Владислав, добрый день,

Благодарю за статью.

Обычно я на такое не отвечаю, но т.к. многими утверждениями Вы вводите людей в заблуждение, то считаю своим долгом сделать комментарии по сути:

1. Относительно распределения нагрузки по линиям.
Все кто на 1 фазе - отбалансированы и это отслеживается постоянно электриком, т.к ситуация постоянно меняется (сегодня один не приехал, завтра другой нагреватель не включил, а третий включил сразу 3). Те кто на 3-х фазах (а их более 40%) - поможет только внутридомовая балансировка. Но это уже не в компетенции СНТ, мы не имеем права (и обязанности) лезть во внутридомовую сеть. Тут дело не в "барском" деле, а в границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.
Кроме того, любой электрик скажет, что полная балансировка по фазам возможна только в теории.

Что значит отбалансированы? В какой точке это отслеживается электриком? Если на вводе в КТП — то это не правильно.
Касательно внутри-домовой сети — многие просто не понимают, как правильно подключать нагрузку, чтобы уменьшить потери в линиях, за которые потом приходится расплачиваться всем садоводам. И это должно быть закреплено в Положении, которым садоводы и должны руководствоваться, дабы не создавать проблем ни себе, ни людям.
А вот разъяснить все это людям — ваша прямая обязанность.

2. Относительно Владимира Владимировича, 550 руб и подключению напрямую к линии МОЭСК.
Введение в заблуждение: если садовод имеет участок в составе СНТ и является его членом, и в СНТ есть эл. сети - то чтобы подключиться не напрямую к сети СНТ, а к сети МОЭСК минуя СНТ, таковая должна

находиться в пределах 300 м и член СНТ должен выйти из состава СНТ и заключить с СНТ договор индивидуального ведения хозяйства. Плюс 550 руб за 15 квт.

Мне непонятно, о чем тут вообще вы говорите? У садоводов есть технологическое присоединение к сети МОЭСК через сеть СНТ, и они имеют право на заключение прямого договора с Энергосбытом за 550 рублей за 15 кВт. Ничего другого я не говорил.

3. Относительно двойного учета на общем счетчике.
Введение в заблуждение: из начисленного для СНТ по общему счетчику вычитается индивидуальное потребление всех индивидуалов. Этот расчет приведен в счете, который выставляется каждый месяц СНТ от МЭС за поставленные услуги. Все прозрачно. Двойной учет исключен.

Давайте, мухи-отдельно, котлеты-отдельно: какие показания вычитаются? Показания индивидуальных счетчиков? Или эти же показания с учетом потерь? Как вы можете утверждать, что вычитаются реальные потери, если вы не производите реального расчета этих потерь, и не имеете ни малейшего представления об их величине? Как учитывается расхождение по времени в общем счетчике и счетчиках индивидуалов?

4. Относительно замены трансформатора в случае необходимости при том, что внутренние сети принадлежат СНТ.
Введение в заблуждение: нам за счет МОЭСК могут только заменить неисправный трансформатор, но в пределах выделенной мощности, т.е. 169,9 кВт. Никто юр лицу (СНТ) бесплатно наращивать мощности не будет. Этого в законе нет. Стоимость повышения мощности для СНТ (с получением ТУ, проектом по ТУ и физической реализацией) - порядка 4 млн руб. Но, если сети будут на балансе МОЭСК - тогда бесплатно для СНТ.

Во первых, я не говорил о замене трансформатора для юрлица, речь идет об обеспечении необходимой мощностью группы

физлиц, заключивших прямые договора на поставку электроэнергии необходимой мощности - 15 кВт каждому, и имеющей обозначенные качественные характеристики. А это совсем другая история.

5. Относительно разделения линий на 2.
На основании решения собрания правления 2014 г Ерошенко должен был просчитать конкретную стоимость работ. Ничего так просчитано и не было. Вопрос отложили по причине большой задолженности по сметам, когда даже заказать контейнер раз в месяц было большой финансовой проблемой.

Но тем не менее, этот проект по разделению линий на 2 был нами просчитан (без участия Ерошенко) летом 2016. Сама реализация на 2 линии - в пределах 50 тр. Но чтобы это реализовать нужно было также реконструировать аварийный участок линии около КТП. Всего стоимость порядка 100 тр. Время работы - день как минимум, а то и два. Реализация застопорилась по причине не сдачи сметы во время (я тогда за свой счет финансировала натяжку проводов и установку нового столба). А также из-за начавшейся проработки вопроса по передачи сетей МОЭСК.

Это называется — с больной головы — на здоровую. Откуда такие цифры? Провод там уже проложен, задача — его отключить, укоротить и заново подсоединить... и на это надо два дня и 100 тысяч? Конечно, проще оплатить потери в 200 тысяч...

6. Относительно установки 3 общих узлов учета для СНТ. Как Вы сами указываете, МЭС не одобрил этой схемы, а без его согласия мы не можем это реализовать. Тогда зачем обсуждать то, что реализовать нельзя.

МЭС заботится о сохранении общего счетчика, потому что он избавляет их от головной боли, так как учитывает все потери и соответственно, позволяет требовать с нас их оплаты. Я и не говорю, что его надо убирать. Читайте внимательнее. Я предлагаю поставить три контрольных счетчика, которые позволят, в первую

очередь НАМ контролировать правильность вычета потребленной энергии индивидуалами по выделенным линиям. Своеобразные «контрольные весы». И разрешения МЭС на их установку не требуется!

7. Относительно строительства отдельной линии для индивидуалов.
Если бы у нас было определенное количество индивидуалов и оно бы не менялось, то да. Но у нас индивидуалы добавляются постоянно, и прогнозировать прирост нельзя. Как строить линию, если сегодня 4 инд, завтра еще 5, послезавтра еще 10 и т.д.? А через 2 года все 100 уч заключат индивидуальные договора - к чему придем? Вешать линию для каждой такой группы? Много линий вешать опасно - столбы не выдержат.

Если вы внимательно читали, то строительство новых линий — это прежде всего назревшая необходимость, так как имеющиеся линии просто не могут обеспечить возросшую нагрузку. На данный момент, основная задача - убрать из общей сети тех, кто планирует потреблять значительную мощность, это разгрузит сеть, и она продолжит нормально функционировать. Пусть это будет две, три, четыре линии. На данном этапе этого может оказаться вполне достаточно. Линия может быть протянута на группу лиц, это и дешевле и проще. И делаться это должно в рамках целевой программы заинтересованных лиц. И это общепринятая практика для СНТ. Естественно, что все нужно просчитать. С протяжкой линий я проблем не вижу, наш электрик их таскает практически в одиночку. Что касается индивидуалов, то у них остается право выбора — хотите подключайтесь к выделенке, не хотите - пользуйтесь общей сетью со всеми ее недостатками.

8. Относительно прокладки новых линий и гарантированной мощности.
Прокладка новой линии не гарантирует выделенную мощность, ее гарантирует выделенная мощность для СНТ на подстанции в ЛЕТОВО, а конкретнее - 169,9 квт, по 1 кВт на уч. И так и не поняла, почему бы не отдать прокладку новых линий на плечи МОЭСК.

Я не говорил, что прокладка новых линий обеспечит гарантированную мощность. Прокладка новых линий обеспечит гарантированную передачу заданной мощности от трансформатора до потребителя с расчетной величиной потерь. Сейчас это не так. И вопрос требует незамедлительного решения.

Что касается передачи сетей МОЭСКу, то не факт, что они прибегут и начнут все делать. Сначала им нужно будет запланировать бюджетные средства на ближайшую пятилетку, потом еще что-нибудь... И торопиться им некуда, ведь все это время они будут высасывать из нас оплату по общему счетчику.

9. Относительно группы пользователей на линии, допускающей использование с разделением по времени.
Т.е. утром с электричеством Иванов, днем - Петров, вечером - Сидоров?

Не утрируйте, у нас и сейчас действует коэффициент единовременного использования. Речь идет о тех, например, у кого есть газ. Я думаю, что отапливать дом электричеством им нецелесообразно. Естественно, что включать приборы в сеть они могут в разное время, при этом выбирая необходимую им мощность. Но протяжка линий в этом случае обойдется дешевле. Другое дело, если садоводы хотят использовать электричство по максимуму, например, для отопления в зимнее время. Тут линия должна быть потолще и выдерживать необходимую нагрузку и стоить она будет дороже.
А начинать надо с опроса и составления схемы.

10. Относительно реализации проекта по прокладке линии на субботнике своими силами.
Предлагаю Вам, как члену Правления, заняться организацией такого субботника. И дай Бог, придет хотя бы 1 человек, который вам за бесплатно все натянет и подключит. На такие работы субботники не подходят, тут должна быть конкретика: ТЗ, договор, сроки, подряд, оборудование и оплата. А не гадание "придут-не придут", "сделают - не сделаю", "умеют-не умеют".

В прокладке линий должны принимать участие садоводы согласно целевой программы заинтересованных лиц. А дальше кто что может, не хочешь тянуть сам - найми кого- нибудь и т.д. Зато участники получат качественную сеть без всяких отключений и потерь.

11. Относительно согласования основного узла учета с МЭС.
Введение в заблуждение: узел учета юр лица, поставленный на учет в МЭС (трансформаторы тока, счетчик и прочее оборудование) санкционируется, устанавливается, пломбируется и актируется исключительно МЭС, они же и оборудование закупают и привозят. Установка 1 узла учета на 1 счетчик - порядка 40 т.р.

Узел учета юрлица в данном случае не затрагивается, как стоял общий счетчик, так он и будет стоять. А поставить контрольные счетчики нам никто помешать не может, это собственность СНТ и купить мы их можем совершенно самостоятельно. Или вы хотите сказать, что индивидуальные счетчики садоводов тоже только МОЭСК может закупать и устанавливать за 40 тыс. р.?

12. Относительно бесплатной приемки счетчика.
Введение в заблуждение: бесплатно МЭС примут прибор учета по тарифу Т1 - по умолчанию. Если мы хотим многотарифность, то нужно оплачивать выезд специалиста для перепрограммирования. Трехфазный счетчик - 1950 руб.
Тем более схему включения с 3-мя счетчиками не одобрил МЭС. Зачем это опять обсуждать.

Кто вам это сказал? Счетчики при продаже программируются на многотарифный режим. И если это есть в паспорте, то необходимость программирования — это очередная уловка МОЭСК. По поводу трех счетчиков я уже ответил.

13.Относительно Положения об электричестве и Инициативной группы

Положение об электричестве неоднократно обсуждали с Ерошенко на собраниях Правления в 2013-2014 гг. Ему предложили на Правлении доработать проект с учетом замечаний и вынести его для принятия на Общем собрании. Ерошенко не стал этим заниматься. Вопрос сам собой закрылся.
По поводу инициативной группы. Я несколько раз на собрании 18.02 объявляла о создании такой группы и предлагала Ерошенко ее возглавить. Но он покинул собрание.

Относительно Положения — вы и не пытались его обсуждать. А когда я сделал его рассылку перед собранием в 2015 году, вы меня еще и обвинили. Вы его просто отвергли, а обязаны были рассмотреть. Я готов был продуктивно работать и искать решение проблемы, но не пробивать лбом стену непонимания. А Положение , если бы оно было вовремя принято, регламентировало бы многие вопросы, которые сейчас возникают.
По поводу инициативной группы: да, я покинул Собрание, потому что не увидел желания что-то поменять.
И в этом лично я вижу, в первую очередь, «вашу заслугу».

14. Относительно существующих сетей, столбов и их надежности.
Введение в заблуждение: к столбам большие претензии, они еле стоят, качаются все, т.к. установлены были не совсем верно в условиях суглинка. Нужны подпоры и укосы для многих столбов. Много аварийных участков, которые надо срочно ремонтировать. Если сети останутся у нас - будем потихоньку делать в рамках бюджета (40-50 тр в год - это примерно на 2-3 столба или 1-2 пролета). Если отдадим МОЭСК - это будет уже их головная боль.

Пока столбы наши — мы вправе проводить там работы самостоятельно, что будет потом — одному Богу известно, я уже высказывался по этому вопросу.

15.Относительно перетяжки проводов на СИП
Я предлагала проект перетяжки наших голых проводов на СИП осенью

2016 в качестве решения проблемы потерь. Тогда калькуляция составила 1,2 млн руб. С укреплением и заменой столбов - 2 млн. Общее собрание отказалось это рассматривать.
И только после этого Правление стало рассматривать в качестве последней меры по решению вопроса потерь (что наиболее реально в нашей финансовой ситуации) - передачу сетей на баланс в МОЭСК. Да есть и минусы этого. И мы сейчас пытаемся их минимизировать , ведя переговоры с МОЭСК.

Но без МОЭСКа (или ОЭКа) нам самим не вытянуть сети. Если сети останутся нашими, то доп мощности мы должны будем наращивать за свой счет, и провода менять за свой.

Я уже освещал этот вопрос. Необходимо детальное обсуждение. И не надо ставить вопрос глобально, несколько линий могут спасти «отца русской демократии...»

16.Относительно достаточности средств на содержание сетей
У нас никогда не было достаточно средств, на содержание сети, особенно в условиях дефицита бюджета, поэтому так все и разваливается. А сети ветшают, нужны новые мощности. При любом Правлении будет амортизация. При любом Правлении потребуются новые мощности. При любом Правлении будут нужны деньги на эксплуатацию и ремонт сети. При передаче сетей - и замена на СИП и доп мощности - это будет уже на плечах МОЭСК.

Вы повторяетесь, свое мнение я уже высказал...

Возможно что-то еще упустила.

Владислав, на мне и председателе - вся жизнедеятельность СНТ помимо электричества. И проблем и вопросов очень много. И на все меня с Сашей и Мишей не хватает. Благодарим всех, кто помогает так или иначе. Работаем на совесть по мере сил, времени, средств. И не жалуемся. И что касается того, что я палец о палец не ударила для решения проблем с

потерями - я считаю, что я очень много сделала лично, а также в купе со сторонними организациями, МОЭСК, МЭС, нашим электриком. Я отчиталась, что было сделано. Я рассматривала, анализировала и просчитывала предлагала разные пути. Пусть люди сами решают, делаем мы что-то или нет.

О проблеме потерь я "кричу" уже более года, о них я сообщала и на общем собрании в ноябре, я неоднократно задолго до собрания 18.02 обращалась к садоводам по и-мейл, спрашивала помощи в решении вопроса. Вы ничего не ответили, не помогли, не посодействовали, промолчали. А на собрании 18.02 начали противостояние с упреками и потоками клеветы в наш адрес.

Скажу одно — свое мнение я не считаю клеветой!!! Кто из нас клевещет — пусть другие решают. Не вам меня в этом обвинять!

Но проблемы так не решаются. Они решаются не противостоянием, а содействием.
Проблема есть, общая проблема, ее надо решать и я пытаюсь решить проблему сообща, коллегиально, я обращалась за помощью в вопросах, в которых не имею специальных знаний к компетентным людям. И к Вам в том числе.
Я открыта к диалогу с Вами. К диалогу, к обсуждению, но не обвинениям и склокам. Потому как, Вы меня слушать не хотите, и организуете альтернативные собрания Правления без участия Председателя и моего.

В свое время я вам и Председателю пытался объяснить где могут быть источники потерь, за которые всем придется расплачиваться. Не слушали вы меня, а теперь меня в этом же и обвиняете!

Тут обиды не уместны, нужно коллегиальное решение с учетом мнения всех в Правлении, общего собрания.

О какой коллегиальности вы говорите, если вы руководствуетесь только своим личным мнением? Вы протаскиваете через заседания Правления свои решения. Правильно, участие в

заседаниях Правлений я не принимал, для принятия решений вам достаточно и трех членов правления. Только одна маленькая деталь — вы должны были ознакомить меня с решением правления, и в протоколе должна была стоять моя подпись, согласно Устава, между прочим. А в случае моего несогласия с решением Правления — причина такового.
Покажите протоколы заседаний Правления!

Потому как вы сильны в теории, а я - профессиональный организатор. И одно без другого не работает. И проблему надо решать не только формулами и теориями, но и учитывать как она реализуется на практике, в жизни - на сколько она реальна для реализации, насколько финансово затратна, как трудно и возможно пройти согласования...

Я и Александр не за похвалу или лавры тут работаем - а для того, чтобы наш маленький мир из 100 домов стал лучше! Для людей, которые нам верят и доверяют. Мне верят! И я очень ценю это, это дорогого стоит, и я всегда стараюсь не подвести тех, кто мне верит.

Вот это мне и непонятно, больше всего, что вам до сих пор верят!? Ведь даже сейчас вы сказали очень много, но суть вопроса так и не раскрыта. И если я предлагаю конкретное решение, то с вашей стороны ощущаю только противодействие и попытку обвинить меня во всех грехах, а не обсуждение сути предложенного...

Для детей работаю, для себя в конце концов.

С этим я не могу не согласиться...))

Если не верите, что я для СНТ хочу лучше сделать, то поверьте - вряд ли я хочу сделать хуже своим детям.

Светлана

Считаю правильным подключить к обсуждению всех садоводов, пусть выскажут свое мнение...

Рассылка была сделана по 40 имеющимся у меня адресам, прошу сделать рассылку по остальным адресам, если такие имеются.

Обращаюсь к садоводам:
в Одноклассниках создана группа, посвященная проблемам СНТ, ссылка: https://ok.ru/group/52661073871064 где можно оставить свои комментарии.
Прошу принять участие в обсуждении.

С уважением, Владислав!